

Принято
Педагогическим советом
МБУДО «ДШИ №1»
Протокол № 1
от « 28 » августа 2023 г.

УТВЕРЖДЕНО:
Приказ № ОД-05/049
« 30 » августа 2023 г.



Директор МБУДО «ДШИ № 1»
О.В. Иващенко

ПОЛОЖЕНИЕ о системе и критериях оценки успеваемости учащихся по дополнительной общеразвивающей программе в МБУДО «Детская школа искусств №1» г. Магнитогорска

1. Общие положения.

1.1. Настоящее положение разработано в соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ, на основании Порядка осуществления образовательной деятельности образовательными организациями дополнительного образования детей со специальными наименованиями «детская школа искусств», «детская художественная школа», «детская хоровая школа», «детская художественная школа», «детская хореографическая школа», «детская театральная школа», «детская цирковая школа», «детская школа художественных ремесел», утверждённого приказом Министерства культуры РФ № 754 от 02.06.2021 г., Уставом МБУДО «Детская школа искусств №1» г. Магнитогорска (далее ДШИ), «Методическими рекомендациями по организации текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации учащихся».

1.2. ДШИ самостоятельна в выборе, как системы оценок, так и критериев оценивания.

1.3. Положение о критериях оценивания в ДШИ является локальным нормативным актом ДШИ, который принимается Педагогическим советом ДШИ, имеющим право вносить в него изменения и дополнения, и утверждается директором ДШИ.

1.4. Настоящее положение устанавливает требования к оценке учебных достижений, является обязательным для учащихся и педагогических работников ДШИ.

1.5. Конечная цель системы оценок и контроля заключается в переводе внешней оценки во внутреннюю самооценку и в достижении (в перспективе) полной ответственности учащихся за процесс и результат непрерывного самообразования.

2. Система и критерии оценки учащихся ДШИ

2.1. Для учащихся ДШИ используется следующая система оценок:

- дифференцированная: пятибалльная система (минимальный балл – 1, максимальный балл – 5);
- словесная система оценок;
- зачетная (недифференцированная) система оценок (зачет, незачет).

Для форм промежуточной аттестации, определяющих уровень и успешность развития учащегося (прослушивания, зачеты), наиболее соответствует методическое обсуждение без выставления оценки или зачетная система оценок.

Для форм промежуточной аттестации, определяющих конечные результаты этапа обучения (переводные экзамены, зачеты, академические концерты, просмотры, контрольные уроки и др.), применяется дифференцированная система оценок с методическим обсуждением. Данная система оценок является основной. Оценка качества исполнения может быть дополнена системой «+» и «-», что даст возможность более конкретно и точно оценить выступление обучающегося

Оценки учащихся по всем видам контрольных мероприятий фиксируются в

соответствующей учебной документации.

3. Критерии оценок уровня знаний учащихся по учебным предметам в области музыкального искусства

При составлении критерия оценок все учащиеся могут быть условно разделены на III группы:

- учащиеся с хорошими музыкальными данными;
- учащиеся со средними музыкальными данными;
- учащиеся со слабыми музыкальными данными.

Музыкальное исполнительство

I группа

Оценка «5» (отлично) – ставится за уверенное знание, точную передачу и технически свободное исполнение авторского текста. Осознание формы и содержания, чувства стиля исполняемой музыки. Высокий уровень качества звука, интонации, технической подготовки. Хорошо организован исполнительский аппарат учащегося. Допускаются 1–2 незначительные случайные технические погрешности в исполнении программы, не связанные с уровнем технической подготовки учащегося. Учащийся проявляет целеустремленность, ответственность, творческое отношение к занятиям музыкой. Яркое, образное музыкальное звучание, отвечающее содержанию и форме оригинала и отражающее индивидуальное отношение ученика к представленным произведениям.

Оценка «4» (хорошо) – ставится за достаточное осмысленное музыкальное звучание, отражающее понимание особенностей содержания и формы представленных произведений. Достаточно уверенное знание текста и музыкального материала. Динамический план, элементы формы и музыкального развития выучены уверенно. Достигнуто темповое соответствие и ритмическая точность звучащей музыки, однако исполнение не отличается эмоциональной насыщенностью, яркой выразительностью и технической свободой. Небольшое количество в основном случайных, малозаметных технических погрешностей, ошибок и запинок, которые мало влияют на музыкально-образное впечатление от исполнения. Отсутствие существенных и трудно исправимых проблем в посадке, постановке и организации исполнительского аппарата. Учащийся проявляет добросовестность, интерес к занятиям музыкой. Допустимы небольшие погрешности в их аранжировке и исполнении, не разрушающие целостности музыкального образа.

Оценка «3» (удовлетворительно) ставится за недостаточно яркое музыкальное звучание, свидетельствующее об определенных изъянах в теоретических знаниях и исполнительских навыках ученика. Не совсем уверенное знание нотного текста и музыкального материала. Технические погрешности – запинки, остановки эмоционально сковывают учащегося и заметно влияют на целостность и выразительность исполнения. Имеют место замедленные темпы, мало соответствующие характеру музыки, недостаточная ритмическая точность исполнения. Основные элементы формы и развития музыкального произведения недостаточно проработаны, маловыразительны. Ученик не проявляет должных волевых усилий и старания в учебе, имеет интерес только к некоторым жанрам и стилям музыки. Погрешности в аранжировке могут быть связаны с разрывом логических связей между элементами формообразования. Слабо проявляется индивидуальное отношение к представленным произведениям.

II группа

Оценка «5» (отлично) – допускается более облегченный репертуар, разрешаются более спокойные темпы исполняемого произведения, но качество исполнения должно соответствовать требованиям для 1-ой группы учащихся. Особо нужно учитывать

трудолюбие, заинтересованность ученика в занятиях, его понимание и его личный эмоциональный отклик на исполняемую музыку.

Оценка «4» (хорошо) – более легкий по объему материал, более доступный по содержанию, фактуре, техническим задачам. Требования к качеству исполнения и отработке навыков сохраняются, должно быть понимание музыкальной мысли и характера произведения.

Оценка «3» (удовлетворительно) – облегченный репертуар, отсутствие эмоциональности и музыкального мышления, ошибки в нотном тексте, связанные с недоработкой.

III группа

Учащиеся выучивают тот репертуар, с которым могут справиться технически и осмыслить его.

Оценка «5» (отлично)

- грамотно выученный текст;
- эмоциональность;
- заинтересованность и активное участие в концертах класса, музыкальных вечерах.

Оценка «4» (хорошо)

- грамотно выученный текст;
- наличие основных навыков, ровное легато, четкая артикуляция, мягкие окончания фраз, владение динамикой, понимание характера музыкального произведения возможны умеренные темпы.

Оценка «3» (удовлетворительно)

- слабое владение нотным текстом и игровыми навыками;
- непонимание смысла произведения;
- отсутствие отношения к исполняемому произведению.

«Концертмейстерский класс»

Оценка «5» (отлично) – технически качественное и художественно осмысленное исполнение, отвечающее всем требованиям на данном этапе обучения.

Оценка «4» (хорошо) – отметка отражает грамотное исполнение с небольшими недочетами (как в техническом плане, так и в художественном).

Оценка «3» (удовлетворительно) – исполнение с большим количеством недочетов, а именно: недоученный текст, слабая техническая подготовка, малохудожественная игра, отсутствие свободы игрового аппарата и т.д.

«Общее фортепиано»

Оценка «5» (отлично) – предусматривает исполнение программы, соответствующей году обучения, наизусть, выразительно; отличное знание текста, владение необходимыми техническими приемами, штрихами; хорошее звукоизвлечение, понимание стиля исполняемого произведения; использование художественно оправданных технических приемов, позволяющих создавать художественный образ, соответствующий авторскому замыслу.

Оценка «4» (хорошо) – программа соответствует году обучения, грамотное исполнение с наличием мелких технических недочетов, небольшое несоответствие темпа.

Оценка «3» (удовлетворительно) – программа не соответствует году обучения, при исполнении обнаружено плохое знание нотного текста, технические ошибки, характер произведения не выявлен.

Коллективное музицирование

«Хоровой класс»

Оценка «5» (отлично) – ставится за регулярное посещение хора, отсутствие пропусков без уважительных причин, знание своей партии во всех произведениях,

разучиваемых в хоровом классе, активная эмоциональная работа на занятиях, участие на всех хоровых концертах коллектива.

Оценка «4» (хорошо) – ставится за регулярное посещение хора, отсутствие пропусков без уважительных причин, активная работа в классе, сдача партии всей хоровой программы при недостаточной проработке трудных технических фрагментов (вокально-интонационная неточность), участие в концертах хора.

Оценка «3» (удовлетворительно) – ставится за нерегулярное посещение хора, пропуски без уважительных причин, пассивная работа в классе, незнание наизусть некоторых партитур в программе при сдаче партий, участие в обязательном отчетном концерте хора в случае пересдачи партий.

«Ансамбль»

Оценка «5» (отлично):

- на выступлении участники ансамбля чувствуют себя свободно, при этом каждый исполнитель выразительно и разнообразно исполняет свою партию;
- каждый ученик владеет исполнительской техникой, богатством и разнообразием звуковой палитры;
- умение выстроить динамическую линию двух партий ансамбля;
- решение тембровых и регистровых задач;
- выступление технически качественное, яркое и осознанное.

Оценка «4» (хорошо):

- достаточное владение исполнительской техникой, навыками звукоизвлечения;
- грамотное исполнение с небольшими недочетами (как в техническом плане, так и в художественном смысле);
- ограниченное решение слуховых задач (слышать партию партнёра и сочетание двух партий);
- не совсем убедительная трактовка исполнения музыкальных произведений

Оценка «3» (удовлетворительно):

- исполнение с большим количеством недочетов: недоученный текст, слабая техника, малохудожественная игра, однообразное исполнение, недостаточные навыки ансамблевой игры, вялая динамика, отсутствие свободы игрового аппарата.

Теоретические предметы

«Сольфеджио»

Уровень приобретенных знаний, умений и навыков должен соответствовать программным требованиям. Задания должны выполняться в полном объеме и в рамках отведенного на них времени, что демонстрирует приобретенные учеником умения и навыки. Индивидуальный подход к ученику может выражаться в разном по сложности материале при однотипности задания. Для аттестации учащихся используется дифференцированная балльная система оценок.

Музыкальный диктант

Оценка «5» (отлично) – музыкальный диктант записан полностью без ошибок в пределах отведенного времени и количества проигрываний. Возможны небольшие недочеты (не более двух) в группировке длительностей или записи хроматических звуков.

Оценка «4» (хорошо) – музыкальный диктант записан полностью в пределах отведенного времени и количества проигрываний. Допущено 2-3 ошибки в записи мелодической линии, ритмического рисунка, либо некоторое количество недочетов.

Оценка «3» (удовлетворительно) – музыкальный диктант записан полностью в пределах отведенного времени и количества проигрываний, допущено большое количество ошибок в записи мелодической линии, ритмического рисунка, либо музыкальный диктант записан не полностью (но больше половины).

Чтение номера с листа, пение выученного заранее номера

Оценка «5» (отлично) – точное интонирование, осмысленность исполнения, легкий дирижерский жест.

Оценка «4» (хорошо) – номер спет в целом хорошо, но имеется ряд неточностей в интонировании, а также в дирижировании.

Оценка «3» (удовлетворительно) – слабое интонирование; отсутствует всякая осмысленность исполнения; отсутствует четкость в дирижерском жесте.

Слуховой анализ

Оценка «5» (отлично):

- определены все отклонения и модуляции (тональный план) – для старших классов;
- выявлены все гармонические обороты - в целом и (отдельные) аккорды (интервалы) - в частности;
- осмыслена форма музыкального отрывка, его характера.

Оценка «4» (хорошо):

- определен тональный план в общих чертах;
- выявлены практически все гармонические обороты, ряд аккордов (интервалов).

Оценка «3» (удовлетворительно):

- непонимание формы музыкального произведения, его характера;
- не определен тональный план, не выявлены отклонения и модуляции;
- выявлены несколько гармонических оборотов, отдельные аккорды (интервалы).

Теоретические сведения

Оценка «5» (отлично):

- свободное владение теоретическими сведениями;
- умение безошибочно и быстро выполнить предложенное педагогом задание.

Оценка «4» (хорошо):

- некоторые ошибки в теоретических знаниях;
- неточное выполнение предложенного педагогом задания.

Оценка «3» (удовлетворительно):

- плохая ориентация в элементарной теории;
- неумение выполнить в полном объеме предложенное задание.

«Слушание музыки»

Оценка «5» (отлично):

- умение определить характер и образный строй произведения;
- умение выявить выразительные средства музыки;
- узнавать тембры музыкальных инструментов;
- понимать стиль музыки и знать основные музыкальные жанры;
- различать основные типы музыкальной фактуры и музыкальной формы (от периода до сложной трехчастной формы).

Оценка «4» (хорошо):

- нечеткое определение характера и образного строя произведения;
- неполное выявление выразительных средств музыки;
- знание основных музыкальных жанров не в полной мере;
- недостаточное представление о звучании того или иного тембра музыкального инструмента.

Оценка «3» (удовлетворительно):

- плохое выявление выразительных средств музыки;
- плохое узнавание тембров музыкальных инструментов;
- отсутствие навыка в понимании стиля музыки и узнавании основных музыкальных жанров;
- слабое выявление основных типов музыкальной фактуры и музыкальной формы.

«Музыкальная литература»

Оценка «5» (отлично):

- знание музыкального, исторического и теоретического материала на уровне

- требований программы;
- характеристика эпохи;
- биография композитора;
- музыкальные термины;
- принципы построения формы;
- свободное владение пройденным музыкальным материалом.

Оценка «4» (хорошо):

- знание музыкального, исторического и теоретического материала на уровне требований программы;
- менее полное овладение сведениями об эпохе;
- жизненном и творческом пути композитора;
- ошибки в определении музыкальной формы;
- неточности в узнавании музыкального материала.

Оценка «3» (удовлетворительно):

- не полные знания музыкального, исторического и теоретического материала;
- отсутствие полных знаний и четких представлений: об эпохе, композиторе, рассматриваемом произведении;
- незнание музыкальных терминов;
- плохая ориентации в построении музыкальной формы;
- плохое владение музыкальным материалом.

4. Критерии оценок уровня знаний учащихся по учебным предметам в области изобразительного искусства

«Основы изобразительного искусства и рисование»

«5» (отлично) – ученик самостоятельно выполняет все задачи на высоком уровне, его работа отличается оригинальностью идеи, грамотным исполнением, творческим подходом.

«4» (хорошо) – ученик справляется с поставленными перед ним задачами, но прибегает к помощи преподавателя. Работа выполнена, но есть незначительные ошибки.

«3» (удовлетворительно) – ученик выполняет задачи, но делает грубые ошибки (по невнимательности или нерадивости). Для завершения работы необходима постоянная помощь преподавателя.

«Декоративно-прикладное искусство»

«5» (отлично) ставится, если ученик выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности, составил композицию, учитывая законы композиции, проявил организационно-трудовые умения.

«4» (хорошо) ставится, если в работе есть незначительные промахи в композиции и в цветовом решении, при работе в материале есть небрежность.

«3» (удовлетворительно) ставится, если работа выполнена под неуклонным руководством преподавателя, самостоятельность обучающегося практически отсутствует, ученик неряшлив и безынициативен.

«Композиция декоративна»

«5» (отлично) – ученик самостоятельно выполняет все задачи на высоком уровне, его работа отличается оригинальностью идеи, грамотным исполнением и творческим подходом.

«4» (хорошо) – ученик справляется с поставленными перед ним задачами, но прибегает к помощи преподавателя. Работа выполнена, но есть незначительные ошибки.

«3» (удовлетворительно) – ученик выполняет задачи, но делает грубые ошибки (по невнимательности или нерадивости). Для завершения работы необходима постоянная помощь преподавателя.

«Компьютерная графика»

Тестовые задания – задания с выбором ответа. Тест составляется из вопросов изученного курса на уровне «ученик должен знать» (требования к уровню подготовки

обучающихся).

«5» (**отлично**) – 90% - 100% правильных ответов;

«4» (**хорошо**) – 70% - 89% правильных ответов;

«3» (**удовлетворительно**) – 50% - 69% правильных ответов.

Устный опрос – проверка знаний в форме беседы, которая предполагает знание терминологии предмета, владение необходимыми навыками владения компьютера на данном этапе обучения.

«5» (**отлично**) – обучающийся правильно отвечает на вопросы преподавателя, ориентируется в пройденном материале;

«4» (**хорошо**) – обучающийся ориентируется в пройденном материале, допустил 1-2 ошибки;

«3» (**удовлетворительно**) – обучающийся часто ошибался, ответил правильно только на половину вопросов.

Подготовка творческого проекта – форма проверки знаний и умений в виде выполнения творческого задания, например, подготовка презентации, выполнение творческих проектов.

«5» (**отлично**) – обучающийся демонстрирует высокий уровень владения материалом, тема проекта полностью раскрыта, оригинальна форма подачи проекта;

«4» (**хорошо**) – обучающийся ориентируется в пройденном материале, но недостаточно полно раскрыта тема проекта;

«3» (**удовлетворительно**) – тема проекта не раскрыта, форма подачи не отличается оригинальностью.